

ویژگی‌های درونی انسان و نقش آنها در نیل به غایت مطلوب او در آرای آیت‌الله شاه‌آبادی و امام خمینی

ailarmaleki0000@gmail.com

آیلار ملکی / دکتری عرفان اسلامی پژوهشکده امام خمینی تهران

دریافت: ۱۳۹۹/۰۵/۱۷ - پذیرش: ۱۳۹۹/۰۷/۰۵

چکیده

از خلال آموزه‌های عرفانی می‌توان تصویری از «انسان مطلوب» را به دست آورد. آنچه در این راستا مد نظر است، آرمان هر انسان می‌باشد. افراد به تناسب توانمندی‌های درونی خود قادرند در راستای هدف مطلوب و آرمانی خود حرکت کنند. میل درونی انسان برای تعالی یافتن و نیل به کمال، امری است که به انحصار مختلف مورد توجه انسان بوده است. در این مقاله به تبیین این مسئله خواهیم پرداخت که آیا ابزارهای نیل به این مرتبه، در ذات و خلقت انسان ریشه دارد یا در خارج از ذات او؛ و آدمی چگونه می‌تواند با در نظر گرفتن ابزارهای مذکور، به مقام مطلوب خود نائل شود؟ در این پژوهش سعی بر این است که تبیین موضوع مورد بحث، با تکیه بر آرای امام خمینی و آیت‌الله شاه‌آبادی صورت گیرد. در این آرا به مبحث ذات و فطرت انسان بر می‌خوریم که از این طریق، نه تنها تصویری از مقصد آرمانی او ارائه می‌شود، بلکه نقطه آغاز و مسیر یک سیر کمالی نیز تبیین می‌گردد.

کلیدواژه‌ها: انسان، آرمان، آیت‌الله شاه‌آبادی، امام خمینی

مقدمه

تبیین این مسئله که «انسان آرمانی» کیست و هدف نهایی او چیست، پاسخ‌گوی بسیاری از سوال‌هایی است که انسان کمال طلب به انحصار مختلف و آشکار و پنهان در جست و جوی پاسخ آنهاست. در این پژوهش سؤال اصلی این است که هدف نهایی انسان از منظر امام خمینی^۱ و آیت‌الله شاه‌آبدی چیست و او چگونه به این هدف دست می‌یابد؟ آیا او

کسی است که مسبیر تحقق چنین مرتبه‌ای را از درون خود می‌جوید و به اقتضای فطرت خود عمل می‌کند؟

انسان‌ها در دوران مختلف به روش‌های عدیدهای میل به کمال یافتن، اوج گرفتن و تعالی یافتن را طلب کرده‌اند. پرداختن به این مسئله در هر حوزه‌ای بهنحوی دنبال شده است. در عرفان اسلامی و آموزه‌های تربیتی عرفانی نیز این امر محوریت دارد؛ بلکه می‌توان در تمامی برنامه‌های سلوکی این آموزه‌ها، ردپایی از پاسخ به این سؤال را مستقیم یا غیرمستقیم یافت.

با توجه به اینکه بررسی عرفانی الگوی انسان مطلوب بدون ارائه مقدماتی درباره ویژگی‌های «انسان» و آنچه موجب کرامت اوست، مقدور نخواهد بود، ابتدا به شرح این مهم می‌پردازیم؛ سپس در ادامه مطالب به ارائه مؤلفه‌های اصلی نیل به غایت مطلوب انسانی خواهیم پرداخت.

۱. عناصر اصلی امتیاز انسان

۱-۱. ادراک و عشق

امام خمینی^۲ در یکی از اقوال خود، قلب انسان، و در جای دیگر بصیرت و ادراک را عامل امتیاز انسان از حیوانات ذکر کرده است (موسوی خمینی، ۱۳۷۸ ب صفحه، ج ۸ ص ۴۶۲). ایشان با مطرح کردن بحث «ادراک» انسانی، یکی از امتیازهای مهم آدمی نسبت به سایر مخلوقات را معرفی می‌کند. از منظر امام خمینی^۳، انسان در ادراکات، بلکه در غایای ادراکات، با حیوانات تفاوت دارد. او از جهت ادراکات، تقریباً غیرمتناهی است (همان، ج ۴، ص ۱۸۵ و ۱۸۷). حکیم ترمذی نیز وجه تمایز انسان از حیوانات را به «ادراک»(غیرحسی). او می‌داند (ترمذی، ۱۴۲۶ ق)، ص ۱۷. وی با تحلیل نحوه ادراک انسانی و ارتباط دادن آن با مؤلفه‌هایی همچون یقین، ظن، شک و وهم، و همچنین حالاتی مانند: فرح، حزن، قبض، بسط، رضا و امثال اینها – که امور انسانی و «مُدرَك» انسان‌اند – آدمی را از حیث ادراک، از حیوانات متمایز می‌داند...

ترمذی قائل است به اینکه ادراک آدمی دو نوع است: ۱. ادراک علوم و معارف از یقین، ظن، شک و وهم؛ ۲. ادراک احوال قائم بر فرح و حزن و قبض و بسط و رضا و غصب و صبر و شکر و امثال آنها (همان). از قول ترمذی چنین برمنی آید که سخن ادراک آدمی با موجودات دیگر تفاوت دارد و به دستاویز همین تفاوت است که این ادراک، می‌تواند عامل تمایز باشد.

هجویری در تفسیر آیه: «هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ حِينٌ مِّنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ شَيْئًا مَذُكُورًا» می‌گوید: آنچه انسان را

انسان کرده، «معرفت» ویژه انسانی است. وی سپس زوایایی این معرفت را روشن‌تر می‌کند و می‌گوید: هر کس نفس خود را به فنا و ذل و عبودیت بشناسد، رب خود را به بقا و عز و ربویت خواهد شناخت. امام خمینی قابلیت «تریت شدن» غیرمتناهی انسان را حاصل ادراکات ویژه او می‌داند؛ همان ادراکاتی که هم از حیث سنت و هم غایت، با ادراکات حیوانات متفاوت‌اند. از منظر ایشان، این ادراکات، غیرمتناهی‌اند و لذا می‌توانند به تربیت شدن غیرمتناهی نیز بینجامند (رك. موسوی خمینی، ۱۳۷۸، ج ۴، ص ۱۸۵ و ۱۸۶).

گاه در بیان امام خمینی و آیت‌الله شاه‌آبادی عشق و قلب انسان - که کانون عشق است - نیز به عنوان امتیاز او مطرح می‌شود.

در یکی از اقوال امام خمینی سخن از اهمیت «قلب» انسان به عنوان «ملاک انسان بودن» است (همان، ب، ج ۸ ص ۴۶۲). این قول با توجه به اینکه قلب کانون عشق و محبت به شمار می‌رود، قابل تأمل است. امام در جای دیگر، قلب را مرکز «حقیقت فطرت» ذکر می‌کند (همان، ص ۷۸). بر این اساس می‌توان گفت نحوه وجودی انسان و حقیقت او، نه فقط عجین با عشق، بلکه عین «عشق» است. آیت‌الله شاه‌آبادی سخن از فطرت «علم و معرفت» و «عشق» درباره انسان به میان می‌آورد و مراد از فطرت الهی را علم و عشق می‌داند (شاه آبادی، ۱۳۸۶، الف، ص ۳۰).

پیش از روشن شدن زوایایی این دو عنصر و تبیین دلیل امتیاز بودن آنها برای انسان و چگونگی ارتباط آنها با ارتقای آدمی به مرتبه مطلوب و آرمانی خود لازم می‌نماید مفهوم مهم دیگری که به کرات در اقوال ایشان عامل امتیاز انسان از دیگر موجودات معرفی شده است، تحلیل شود. این مفهوم عبارت است از مفهوم «فطرت» انسان. تحلیل دو عنصر «ادرارک و عشق» بدون تشریح فطرت و نحوه وجودی انسان - که عامل امتیاز اصلی انسان از دیگر موجودات است میسر - نخواهد بود.

۲. نحوه وجودی انسان

آیت‌الله شاه‌آبادی وجه تمایز انسان را در «نحوه وجودی» خاص او می‌داند و از آن به «فطرت» تعبیر می‌کند (رك. شاه‌آبادی، ۱۳۸۶، الف، ص ۲۳). امام خمینی «روح» و «نفس ناطقة» انسان را امتیاز مهم او از دیگر موجودات ذکر می‌کند (رك. امام خمینی، ۱۳۷۸، الف، ص ۱۳۹) و معتقد است که لب انسان و مناط انسانیت «روح» انسان و «نفس ناطقه» است (همان، ب، ج ۶ ص ۲۴۶). در آرای ایشان، امتیازات نفس ناطقه، «رحمت ویژه و کرامت» در حق انسان عنوان می‌شود. آنچه امام خمینی درباره روح و نفس ناطقه ذکر می‌کند و آنچه درباره ذات و فطرت آدمی می‌آورد، نمی‌توانند به دو امر تمایز اشاره داشته باشند.

امام خمینی با استناد به قول اهل لغت و تفسیر، واژه «فطرت» را به معنای «خلقت» ذکر می‌کند و آن را مأخذ از «فطر» به معنای شق و پاره کردن می‌داند؛ سپس اضافه می‌کند: «خلقت» به مثابه پاره گشتن «پرده عدم و حجاب غیب» است (همان، ۱۳۷۵، ص ۱۷۹). بر اساس این تعریف، «فطرت» به کل خلت اشاره دارد. امام

خمینی^{۲۰} این معنا را با ذکر آیه «وان من شی الا یسیح بحمدہ و لکن لا تفکھون تسبیحهم» (اسراء: ۴۴) نیز در یکی از آثارش ذکر کرده است (همان، ۱۳۷۹، ص ۵۲). اما معنای دیگری که ایشان در باب «فطرت» ارائه می‌دهد خاص انسان است. امام خمینی^{۲۱} با ذکر آیه: «فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبدل لخلق الله» (روم: ۳۰) سخن از مفهوم «فطرت الله» به میان می‌آورد و آن را ویژه «انسان» می‌داند (همان). ایشان مراد از «فطرت الله» را که مردم بر آن مفطور شده‌اند، حالت و هیئتی می‌داند که خلق بر آن قرار گرفته‌اند (همان، ص ۱۸۰). آیت‌الله شاه‌آبادی نحوه وجودی انسان مدرک را «فطرت» می‌داند و آن را لوازم وجود مدرک و موجب تمایز او از دیگر موجودات ذکر می‌کند (شاه‌آبادی، ۱۳۸۲، الف، ص ۲۳).

شهید مطمری نیز بین سه ویژه «طبیعت»، «غیریزه» و «فطرت» تفاوت قائل می‌شود؛ اما در عین حال هر سه را اموری تکوینی، یعنی غیراکتسابی معرفی می‌کند. «طبیعت» معمولاً درباره بی‌جان‌ها و «غیریزه» بیشتر درباره حیوانات به کار می‌رود؛ اما «فطرت» مخصوص انسان است و فقط در مورد انسان به کار برده می‌شود. فطرت از غیریزه، آگاهانه‌تر است و از سویی دیگر، «غیریزه» در حدود مسائل مادی زندگی حیوان است^{۲۲} و فطريات انسان، به مسائل انسانی مربوط می‌شود (مطهری، ۱۳۷۵، ص ۲۹-۳۴). لغت فطرت در قرآن نیز به یک خلقت صد درصد ابتدایی در انسان اشاره دارد که در غیر انسان، حتی سابقه هم ندارد (همان، ص ۲۳).

در آرای آیت‌الله شاه‌آبادی به‌تبع مبحث «فطرت»، مفهوم کلیدی «عشق» مطرح شده و غالب مباحث ایشان نیز ذیل عنوان «فطرت عشق» ساماندهی گشته است. گویی نحوه وجودی یا فطرت آدمی «عین عشق» است. می‌گوید: تا انسان هست، عشق هم با اوست (شاه‌آبادی، ۱۳۸۲، الف، ص ۳۳). همچنین قائل است فطرت انسان، مدرک بوده و حرکت او در جهت جلب نفع و دفع ضرر بعد از علم است (همان، ص ۹۳).

چنانکه بیان شد، فطرت به معنای خلقت است و در مورد انسان به خلقت ویژه او اشاره دارد؛ بنابراین، انسان به محض خلق شدن دارای «آگاهی» نیز هست. در تقریرات فلسفه امام خمینی^{۲۳} می‌خوانیم: در انسان قوهای هست که با آن، مأموراً الطبیعه را می‌تواند درک کند وجود همین قوه، نه تنها امر تربیت را برای انسان ممکن می‌سازد، بلکه مسئولیت انسان در قبال دستورات و احکام ادیان و کتب مقدس و انبیا نیز از همین جهت ناشی می‌شود (اردبیلی، ۱۳۸۵، ص ۲۷۷). امام خمینی^{۲۴} از این قوه به مرتبی باطنی انسان تعییر می‌کند که طریق سعادت و شقاوت را به او می‌نمایاند (موسوی خمینی، ۱۳۷۵، ص ۲۳۷).

آنچه گفته شد، نشان می‌دهد که نحوه وجودی انسان که با عنوان «فطرت انسان» از آن یاد می‌شود، عین عشق و ادراک است و از آنجاکه فطرت انسان ویژه‌است و این دو عنصر نیز از فطرت آدمی جدا نیستند، لذا عناصر عشق و ادراک به نحوی که در انسان وجود دارند، در سایر موجودات سابقه ندارند. همان‌گونه که پیش‌تر ذکر شد، از منظر امام خمینی^{۲۵} انسان در ادراکات و بلکه در غایبات ادراکات، با حیوانات تفاوت دارد. او از جهت ادراکات، تقریباً غیرمتناهی است (همان، ۱۳۷۸، ج ۴، ص ۱۸۵ و ۱۸۶). از اقوال امام خمینی^{۲۶} و استاد ایشان چنین برمی‌آید که

۶۹ ویژگی‌های درونی انسان و نقش آنها در نیل به غایت مطلوب او ... ◆

این دو عنصر اصلی، الگوهای رقیقی از عشق و آگاهی الهی‌اند. آیت‌الله شاه‌آبادی با ذکر اینکه انسان عین ظهور حق است، با اشاره به قاعدة «علت، وجود پرنگ معلوم است» (رک. شاه‌آبادی، ۱۳۸۶، ص ۳۲)، به این نتیجه صحه می‌گذارد. ایشان می‌گوید: «انسان عین ظهور حق است. نفس کشیدنش، چشم نهادن و گشودنش، نیت قلبش، سرّ سرش، هویت‌ای خفا و اخفاش، همه در حضور حق است» (همان).

مباحث ارائه شده در باب ادراک و عشق، که مختص آدمی و فطرت اوست، نیازمند ایضاح بیشتری است. از این‌رو، باید دید آن مرتبه از ادراک و عشق که از خلقت انسان جدا نشده است و از امتیازات اصلی او به شمار می‌رود، به چه مرتبه‌ای اشاره دارد؟ که پس از بیان «فطريات» تبیین خواهد شد.

بحث درباره فطرت یا نحوه وجودی انسان، بدون تشریح امور فطری و فطريات ناقص است؛ لذا جا دارد که فطريات انسان از منظر آیت‌الله شاه‌آبادی و امام خمینی تشریح شود و سپس ارتباط آنها با دو مؤلفه مهم ادراک و عشق انسان تبیین گردد.

۳. فطريات

امام خمینی قائل است: انسان از دو فطرت و جلت برخوردار است: فطرت اصلی و فطرت تبعی. فطرت اصلی شامل عشق انسان به کمال مطلق و خیر و سعادت مطلق، و فطرت تبعی (فرعی) شامل تنفس انسان از نقص، شرّ و شقاوت است. (موسوی خمینی، ۱۳۷۸الف، ص ۷۷-۷۶). هر فردی از افراد بشر، برحسب فطرت، متوجه به کمال و شیفتۀ خیر و سعادت است و برحسب چنین فطرتی، طالب رسیدن به بینهایت هر چیزی است: قدرت مطلق، علم مطلق، زیبایی مطلق، حق مطلق و... (همان، ب، ج ۲۱، ص ۲۲۳). همچنین، آدمی از هر چیز ناقص و هر چیزی که نعمت را دچار نقصان می‌کند، گریزان و متنفر است (همان، ۱۳۷۳، ص ۲۵۲). آیت‌الله شاه‌آبادی نیز با مطرح کردن «برهان ارتقا»، هر انسانی را شیفتۀ ارتقا یافتن و به کمال رسیدن در امور علمی و عملی دانسته، تشنجی برای نیل به کمال این طلب را متوجه ذات خداوند می‌داند که بینهایت است (شاه آبادی، ۱۳۸۶، ج ۱۱۸، ص ۱۱۸).

امام خمینی به هفت مورد از فطريات اشاره می‌کند و هر انسانی را ذاتاً دارای این فطريات می‌داند که عبارت‌اند از: کمال‌طلبی و تنفس از نقص (موسوی خمینی، ۱۳۷۸)، دانایی و حقیقت‌جویی (همو، ۱۳۷۸الف، ص ۲۶۲)؛ گرایش به فضیلت و نیکی (همان، ص ۷۷)؛ جمال‌خواهی و جمال‌دوستی (همان، ص ۲۷۵)؛ گرایش به خلاقیت (همان، ص ۱۱۶)؛ خداجویی و پرستش (همان، ص ۹۹)؛ گرایش به وحدت و توحید (همو، ۱۳۷۵، ص ۳۹). آیت‌الله شاه‌آبادی لوازمی برای امور فطری ذکر می‌کند که عبارت‌اند از: ۱. جهانی بودن؛ یعنی هر انسانی دارای فطرت است؛ برای مثال، در او عشق به عدل و بیزاری از ظلم وجود دارد؛ ۲. بینایی از تعلیم و تعلم ۳- بیرون بودن از قلمرو سه‌گانه (جغرافیایی، اقتصادی و سیاسی)؛ ۴. امتناع توقف فطرت. یعنی اگرچه امکان کاهش رشد آن وجود دارد، اما هرگز متوقف نمی‌شود (همان، الف، ص ۲۲ و ۲۳).

فطرت کمال طلب و نورانی انسان، اگر چه متمایل به حق و حقیقت و کمال است، ممکن است به راحتی دچار انحراف شده، به سمت بعد حیوانی و تمایلات نفسانی و شهوت کشیده شود (موسوی خمینی، ۱۳۷۵، ص ۶۸). امام خمینی^{۲۴} قوای یادشده را سبب طبیعی برای افزایش حجب ذکر می‌کند (همان، ۱۳۷۸، ج ۶، ص ۸۳). به تعبیر ایشان، «حقایق ایمانیه و امور حقه» با تعلق یافتن به عالم ماده و به پیروی از هواي نفس، در شؤون سه‌گانه شهوت و غصب و وهب (شیطنت) محبوب می‌شوند و در نتیجه، شرور و شفاقت‌ها رخ می‌دهند؛ اینجاست که نور فطرت خاموش می‌شود و «هیچ یک از معارف الهیه، اخلاق فاضله و اعمال صالحه» در آدمی بروز نمی‌کند (همان، ۱۳۷۵، ص ۱۶۹ و ۱۱۴). آیت‌الله شاه‌آبادی نیز قائل است: انسان ابتدا این عالم را می‌بیند و شیفتۀ آن می‌شود. اگرچه از نظر ایشان افراد دو قسم می‌شوند: کسانی که نگاه استقلالی به این نشئه دارند و کسانی که فقط نظر آلی و ابزاری به آن داشته و بنا به تعبیر ایشان، از زیبایی‌های آن پهنه می‌برند؛ ولی غرق در آن نمی‌شوند (شاه‌آبادی، ۱۳۸۶، الف، ص ۲۴۱).

با توجه به آنچه درباره گرایش ذاتی و فطری انسان گفته شد، باید پاسخ این سؤال روشن شود که آیا او مجهرز به ابزارهای درونی برای نیل به نقطه آرمانی خود است؟ و آیا آگاهی از این ابزارها برای همگان میسر است؟ در بحث ادراک و عشق، دو امتیاز مهم انسان از دیگر موجودات بیان شد. از مطالب سابق چینی برمنی‌آید که فطرت انسان عین «ادراک و عشق» است و این دو امتیاز، برحسب نوع و مقصدی که دارند، منحصر در نوع انسان است. اکنون جا دارد ضمن تشریح این دو (بهویژه در ارتباط با فطرت)، سیر بحث به سمت مقصدی سوق داده شود که ما را به تبیین ابزارهای نیل به نقطه آرمانی انسان نزدیک کند.

۴. ادراک و عشق نخستین

از آنچه ذکر شد، این نتایج حاصل می‌شود که «فطرت انسان» در مقام اصیلی که دارد، مایه کرامت و امتیاز اوست. این فطرت، عین «ادراک و عشق» است؛ ادراکی که امری حضوری است و عشقی که به آگاهی حضوری درک می‌شود. بنا به قول آیت‌الله شاه‌آبادی، اولین چیزی که مشهود انسان است، خویشتن اوست (شاه‌آبادی، ۱۳۸۶، الف، ص ۷۲). وجود نفس انسانیه عین حیات و نور و علم حضوری به خود و عشق به خود و قدرت بر قوای خود و کلمه خدای خود و بینایی به خود، به حسب ظهور است (سیزوواری، ۱۳۷۴، ص ۳۶۱). در زمینه عشق فطری انسان، آیت‌الله شاه‌آبادی می‌گوید اولین مرتبه از عشق، عشق به ذات است و آدمی به دلیل علم حضوری به «خود»، اولین معشوق خویش است (شاه‌آبادی، ۱۳۸۶، الف، ص ۸۱). درباره اهمیت آگاهی حضوری و اولین مرتبه از آن مولوی نیز می‌گوید:

چون که هر حس بندۀ حس تو شد
مرفلک‌ها را بناشد از تو بُدَّ

در یکی از شروح مثنوی، این بیت چنین معنا شده است که وقتی حس‌های تو مسخر عقل (شاه‌آبادی، ۱۳۸۶، الف، ص ۱۵۴) و بلکه علم حضوری تو شود همه حس‌ها مقهور تو می‌شوند «فطرت» - که از آگاهی و علم حضوری قابل تمایز نیست - منشأ آگاهی‌ها و معارف مهمی برای انسان است. این حقیقت، منبع تسلط او بر امور دیگر نیز می‌باشد (سیزوواری، ۱۳۷۴، ص ۴۰۴).

از آنچه گفته شد، نباید خودخواهی و خودبینی مذموم را تیجه گرفت. خط فاصل باریکی که میان این تعاریف وجود دارد، مستلزم دقت نظر است. در تشریح اولین مرتبه از عشق که به درک حضوری انسان درمی‌آید، باید گفت که آدمی بر اساس فطرت کمال طلب خود، در نهایت طالب کامل‌ترین معشوق است (رک. شاه آبادی، ۱۳۸۵ الف، ص ۵۵ و ۵۶). فطرت اصیل آدمی که طالب کمال مطلق و از نقص گریزان است، این طلب را نخست در راستای اولین درجات «آگاهی و عشق» آغاز می‌کند. او «خودآگاه» است و به دلیل اینکه «عشق» به کمال و راحت «خود» دارد، آگاهانه و مشتاقانه در پی کمال است؛ اگرچه مسئله مصاديق و تشخیص مصادق کمال و راحت نیز - که بحث دیگری است - نیاز به تحلیل دارد. روشن است که اولین درجه از «ادراك و عشق» را باید در ساحت درون جست. همان‌گونه که انسان به خود و امور نفسانی خود وجدانًا آگاه است (یعنی علم حضوری دارد)، مبدأ هستی را نیز با همین قسم از علم درک می‌کند (رک: امین، ۱۳۶۱، ص ۲۸۱).

آیت‌الله شاه‌آبادی می‌گوید: اصول انسانیت در درون انسان است و راه علاج انسان را نیز باید در «خود» او جست (شاه‌آبادی، ۱۳۸۶الف، ص ۹۳). بنابراین، انسان برای نیل به مطلوبیت، دارای ابزار درونی است. دو مؤلفه «عشق و ادراك» در خمیره انسان، ضمن اینکه ساختار الگوی مطلوبیت را ترسیم می‌کند، ابزار سیر در مسیر مطلوبیت نیز به شمار می‌رود؛ اما پیش از تبیین یک الگو و نمونه مطلوب از انسان عرفانی، لازم است بهطورکلی ترسیمی از سیر فطری آدمی ارائه شود و سپس تفکیک و استثنایات موجود نیز بررسی گردد.

۵. مقصد ادراك و عشق ذاتي

از منظر آیت‌الله شاه‌آبادی، انسان به قدم «عشق» است که «لاهوتی» می‌شود (رک. شاه‌آبادی، الف ۱۳۸۶، ص ۲۷). مقصود او، عشق به کمال مطلق است. کمال به هر میزان که بالاتر باشد و «علوم» انسان شود، «معشوق» او نیز خواهد شد و این امر در انسان حدیق ندارد؛ به همین سبب است که انسان بالاترین مصدق کمال را می‌جويد. حرکت بهسوی این مصدق اتم، حرکتی دلی و مشتاقانه توصیف می‌شود (همان، ص ۳۵).

اگرچه اولین محظوظ و معشوق انسان، «نفس» او و سپس «ظاهر دنیا» است، اما از آنجا که مناطق معشوقيت، «کمال» است، نفس و ظاهر دنیا طرفیت پاسخ‌گویی به کمال‌طلبی نامحدود آدمی را ندارند، آنها نمی‌توانند فطرت انسان را آرام کنند (شاه‌آبادی، ۱۳۸۶الف، ص ۹۷ و ۹۵)؛ لذا انسان به کرات معشوق‌های متعدد را برمی-گریند و چون ملاک رسیدن به معشوق، آرام و قرار است و انسان با معشوق‌های ناقص (ماسوی الله) آرام نمی‌گیرد، پس در حقیقت، آنها معشوق و مطلوب حقیقی او نیستند (رک. همو، ۱۳۸۶ب، ص ۶۹).

بنابراین، فطرت انسان با «حقایق ایمانیه و امور حقه مناسبت ذاتیه» دارد و عشق فطری او به کمال مطلق و خیر و سعادت مطلقه نیز در همین علت ریشه دارد (ماسوی خمینی ۱۳۷۸الف، ص ۱۱۴ و ۷۷)؛ ولی از آنجا که نخستین تماس انسان، با دنیای خارج است و اولین شناخت او به غیر خود به وسیله حواس ظاهری است،

اولین چیزی که خارج از نفس انسان موجب شیفته‌گی او می‌شود، مظاہر دنیاست (شاه‌آبادی، ۱۳۸۶ الف، ص ۸۳). بنابراین، درک و آگاهی نخستین انسان می‌تواند به سمت چنین مصادیقی جهت‌دهی شود که جهتی انحرافی است. لازم به ذکر است که از منظر آیت‌الله شاه‌آبادی، این دنیا نیز ابزار نیل به بهترین عوالم است که در آن می‌توان «رضوان من الله اکبر» را یافت (شاه‌آبادی، ۱۳۸۶ج، ص ۷۷). بنابراین، حصول هدف مطلوب و آرمانی انسان در گرو نحوده بهره‌گیری از ابزارهای ذاتی کمال و چگونگی درک او از حقایق اشیاست. اینکه گفته می‌شود ادراک و عشق نخستین انسان پلکان ارتقاء او به کمال هستند، به این معناست که آنها مجازی و معبر اصلی نیل به کمال‌اند و سالکان، مقام مطلوب خویش را از طریق این ابزارها حاصل می‌کنند؛ یعنی از باطن کمال طلب خویش مدد می‌گیرند و مشتقانه در پی معشوق بی‌نقص می‌روند. روش است که آغاز هر ادراکی، از درون انسان است؛ همان‌گونه که درک عشق نیز از ساحت درون آغاز می‌شود و به دلیل عشق به کمال ذات است که سالک در مسیر رهایی از انانیت و اتصال به کمال مطلق قدم بر می‌دارد. انسان مطلوب و سالک فطرت، از آگاهی حضوری به نفس خویش، به معرفت حق نائل می‌شود (درک. بابا طاهر؛ همدانی؛ انصاری، ۱۳۷۰، ص ۱۳۷) و همچنین سیر به سمت معشوق مطلق را ابتداء از مجرای تجربه عشق ذات درک می‌کند.

آیت‌الله شاه‌آبادی در کتاب *الانسان والقطره* در بررسی آیه فطرت، اصول کمالات انسان را شش امر ذکر می‌کند که یکی از این اصول، «معرفت نفس» و «معرفت وجه و مراتب نفس» است (شاه‌آبادی، ۱۳۸۶ب، ص ۶۱). ایشان از «خودشناسی فطری» سخن به میان می‌آورده و آن را از راه «فطرت خودادرانکی»، «حب ذات»، «فطرت کاشف» (شاه‌آبادی، ۱۳۸۶ب، ص ۶۱) و «فطرت حب راحت» اثبات می‌کند (همان، ص ۶۳). بنابراین، دو مؤلفه مهم که محل توجه ماست، یعنی «فطرت خودادرانکی» و «حب ذات» در قول ایشان با «اصول کمالات» انسان مرتبط می‌شوند. اینکه گفته می‌شود: «وجود نفس، عین علم حضوری او به خود و عین عشق خودش به خودش» است (سبزواری، ۱۳۷۴، ج ۳، ص ۲۲۸)، ناطر به برداشتی کرامت‌آمیز از آگاهی و عشق نخستین انسان است. از سوی دیگر، عارف معتقد است که این عشق و ادراک، حتی در مقام ارجاع آنها به نفس و ذات آدمی، از آنجا که او عین ربط به حق است، به ذات حق بر می‌گردد. در رسائل قیصری می‌خوانیم: هر موجودی به اندازه وجود خود و به حسب فطرت – به نحو بساطت – به علت فیاض وجود و مقوم حقیقت خود، عالم حضوری دارد (قیصری، ۱۳۸۱، ص ۱۷۸). مقصود از حضور، عدم غیبت است و بدیهی است که نفس ناطقه از خودش غایب نیست (جامی، ۱۳۷۰، ص ۱۷۵).

همچنین بر اساس استدلال فوق، او از مبدأ خود نیز غایب نیست.

امام خمینی^۱ و آیت‌الله شاه‌آبادی با قائل شدن به این امر که انسان فطرتاً عاشق کمال مطلق بوده و از نقص گریزان است، آغاز هر گامی برای رسیدن به درجه «مطلوب بودن» را از «درون» انسان دانسته، بر اساس آن، سیر طبیعی ذات آدمی را به همین سمت می‌دانند. آیت‌الله شاه‌آبادی قائل است به اینکه «کتاب ذات»، فصیح‌ترین و واضح‌ترین کتب بوده و بی‌نیاز از تعلیم است. ایشان نقش مطالعه این کتاب را در روش نمودن سه

مطلوب مهم که به یقین از منظر ایشان جزء ضرورت‌های نیل انسان به نقطه مطلوب و آرمانی خود هستند، چنین بر می‌شمارد: ۱. لزوم شناخت اصل و مبدأ و معاد؛ ۲. خصوع و عبودیت در برابر موجود کامل؛ ۳. لزوم عدل و اعطای حق هر ذی حق (شاه‌آبادی، ۱۳۸۶، الف، ص ۱۲۷).

بنا به آنچه گفته شد، انسان با غرور در داشته‌های فطری خود و بهره‌گیری از همین ابزار ذاتی، نه تنها می‌تواند به درک جهان خارج از خود و مبدأ و معاد ناکل آید، بلکه همین ابزار درونی به منزله «مربی باطنی» است و راه نیل به کمال فردی را برای سالک هموار خواهد کرد.

به رغم آنچه در مورد ظرفیت ذاتی انسان گفته شد، تا پیش از اینکه آدمی با «کسب اختیاری» خود در صدد تعالی، تزکیه و کمال و به فعلیت رساندن استعدادهای کامنۀ وجودی‌اش برپایید، چنین امتیازی حاصل نمی‌شود (رک. اردبیلی، ۱۳۸۵، ج ۳، ص ۳۹۵-۴۰۰).

۶. مؤلفه‌های اصلی مطلوبیت انسان

با توجه به آرای امام خمینی و استاد ایشان در باب «فطرت» و امور فطری، روشن شد که اصلی‌ترین عامل نیل به نقطه آرمانی آدمی، جنبه درونی و ذاتی دارد. هر انسانی مجهز به ابزاری در باطن خویش است تا او را در مسیری قرار دهد که در خور کرامت اعطا شده به نوع انسان است؛ اما با توجه به عوامل باردارنده‌ای که آنها نیز منشأ درونی دارند، نیل به این درجه، دشوارتر می‌نماید. از مباحث پیشین چنین بر می‌آید که داشته‌های نخستین آدمی پس از قرار گرفتن در بستر این نشئه، از تیررس تشخیص روشن خارج می‌شوند و به دلیل رخ نمودن مصاديق مادی دیگر، مورد غفلت قرار می‌گیرند. از اینجاست که کار کرد این ابزارها نیز دچار مشکل می‌شود. بر اساس آنچه گفته شد، انتظار می‌رود افرادی که از الگوی فطرت اصیل خود انحراف نیافرماند، در مسیر نیل به مقام سلامت و آرمانی خود باشند؛ که ذیلاً تشریح می‌شود.

۱- الگوبرداری از فطرت اصیل

آنچه جایگاه انسان را در کرامت و امتیازش تثبیت می‌کند، همان الگویی است که بر طبق آن، مفطور شده‌اند؛ لذا اصلی‌ترین راه نیل به درجه آرمانی، عدم انحراف از این «نحوه وجودی»، و اصلی‌ترین خصیصه انسان مطلوب و آرمانی، عدم انحراف از فطرت و خلقت اصیل خود خواهد بود.

۷. عشق و ادراک انسان مطلوب و آرمانی

دو مؤلفه ذاتی «عشق و ادراک» در انسان مطلوب و آرمانی، فارغ از احتجاجات فطرت، ظهور می‌یابد. این ظهور شامل بازتاب‌های درون‌فردی و برون‌فردی‌اند که او به میزان قابلیت وجودی خویش دریافت می‌کند و بی‌آنکه از اصالت آن عدول کرده باشد، نمایان می‌سازد.

اگرچه عشق نخستین در عموم افراد ابتدا با عشق به خویشن و حب ذات قابل توجیه و تبیین است، اما عشق به ذات، مجرای ارتقا به معشوق بی‌نقص و کمال صرف است. وجود حقیقی در هر جا که هست، خیر محسن و مطلوب و معشوق است. از این مقدمه به این نتیجه می‌توان رسید که هر نفس حیوانی و انسانی عاشق وجود خود است و چون وجودش «متنقّم به وجود محیط و وجوب بسیط است»، عشق به او دارد که مقوم و قیّوم است؛ اما اشعار به این امر ندارد. تهها کسانی به این مسئله آگاهی دارند که اهل الله هستند. آگاهی ایشان نیز، حضوری است؛ یعنی به علم حضوری، اشعار به این امر دارند (سبزواری، ۱۳۷۴، ج ۳، ص ۲۱۷). ریشه هر علمی، همان آگاهی نخستین، ریشه هر اشتیاقی به ارتقا و کمال، چه از حیث علمی و چه دیگر امور، در عشق نخستین است که حب ذات می‌باشد (رک. همان، ۱۳۷۴، ص ۱۳۴). اما همان‌گونه که پیش‌تر نیز اشاره شد، این حب را در مورد سالکان طریق فطرت، اولاً امری جز پلکان ترقی و ابزار ارتقا دید و ثانیاً نباید امری دال بر انانیت فرض کرد.

به رغم آنچه بارها در باب همگانی بودن آگاهی و عشق نخستین گفته شد، یکی از دلایل اصلی توفیق در نیل به مرتبه آرمانی خود، «آگاهی و توجه» به این ابزارهای درونی است. برخی افراد به وجود چنین ابزارهای درونی وقف‌اند و عده‌ای دیگر واقع نیستند. در نهایت، مراتبی از آگاهی به این داشته‌های ذاتی، در گرو انجام اعمال آگاهانه و تصدیق‌های اختیاری انسان است. در قرآن می‌خوانیم: «کُلُّ نَفْسٍ يَمَا كَسَبَتْ رَهِينَةً»؛ هر کسی در گرو دستاورد خویش است (مدثر: ۳۸). بر این اساس بخش مهمی از برنامه سالک فطرت در کنار بهره‌گیری از ابزارهای یاد شده -که بنا به قول امام خمینی حکم مری باطنی انسان را دارند- تلاش و کسب اختیاری است.

یکی از دلایلی که موجب می‌شود افراد در تشخیص مصدق کمال حقیقی خطا کنند، احتجاج فطرت است که یکی از دلایل اصلی آن نیز پیش‌تر اشاره شد. اگر آگاهی حضوری -که علم فطری است - مصدقی ناقص را به عنوان کمال به فرد بشناساند، فطرت محبوب، سراغ همان مصدق خواهد رفت؛ اما از آنجا که این امر با کمال- طلبی مطلق فطرت اصیل در تضاد است، «انسان مطلوب» و آرمانی، به این مصادیق قانع نمی‌شود؛ زیرا انتظار می‌رود، او از قالب احتجاجاتی که صدای فطرت را خاموش کرده‌اند، خارج شده باشد.

«غفلت از علم فطری، دلیل فصل از حق است» (بابا طاهر، همدانی، انصاری، ۱۳۷۰، ص ۱۳۷)، این «فصل»، با جذب شدن به ماسوا و عوالم ظاهر اتفاق می‌افتد. همان‌گونه که از قول امام خمینی نقل شد: از دلایل اصلی احتجاج فطرت این است که نشو و نمای انسان، با بُعد طبیعی و دنیوی وجود اوست. درک فطری انسان مطلوب و آرمانی از خود و مطالبات خویش، در این مرتبه با صاحبان فطرت محبوب متفاوت می‌شود؛ زیرا او عدم سازگاری کمال طلبی مطلق را با مصادیق طبیعی و دنیوی درک می‌کند. این آگاهی، دلیل «وصل» به حق است (همان). انسان مطلوب که سالک راه فطرت اصیل است، اگر اتصال به حق دارد، نمی‌تواند به ماسواهی او اتصال داشته باشد. بر این اساس، مصدقی را که فطربیات او می‌جوید، حقانی است. مرتبه‌ای که برای آگاهی و عشق انسان مطلوب و آرمانی می‌توان تصویر کرد، با این شرح قابل تبیین است که او از آگاهی حضوری به نفس خویش، به معرفت حق

نائل شده (رک، همان) و از حب ذات (عشق فطری به خود) به این مقصد عالی که کمال صرف است، توجه یافته است. این در حالی است که احتجاب فطرت، صاحبان فطرت محجوب را در همان محدوده نفس پاییند می‌کند و لذا مصاديق عشق و آگاهی نیز در ایشان محدود به همین حدود می‌شود. بنابراین، اگر اهمیت آگاهی حضوری نخستین در آن باشد که می‌تواند نزدیک نیل انسان به «مقامات توحید» باشد (رک، جامی، ۱۳۷۰، ص ۵۱).

عشق و ادراک از مرتبه درک حضوری حقیقت تا نمودهای بیرونی و اجتماعی آن در افراد مطلوب قابل بررسی است. نیل به مقامی از درک حقیقت که مطلوب و معشوق فطرت اصیل است، نه تنها فرایند تشبه فردی به آن مصدق اتم را توجیه می‌کند، بلکه بازتاب‌های بروون‌فردی نیز خواهد داشت. یکی از درجات عشق به مصدق اتم، درک سریان حب الهی در اجزای هستی است. در اینجا، دو عنصر «عشق» و «ادراک»، قابل تشخیص است و انسان مطلوب عرفانی به هر دو دست یافته است. از منظر امام خمینی^{۲۶} علامت حصول رحمت رحیمیه در قلب آن است که با چشم عنايت و تلطّف به بندگان خدا نظر کند و خیر و صلاح همه را طالب باشد؛ و این نظر، نظر انبیا و اولیاست (موسوی خمینی، ۱۳۷۰، ص ۲۳۹-۲۳۷). فرد مطلوب و آرمانی به ادراک این امر نائل شده است که همه هستی را تجلی زیبایی حق می‌بیند. این دریافت، به «عشقی» اشاره دارد که فاقد جبّه شیطانی، نفسانی، حیوانی و مادی است. بر این اساس، رابطه‌ای بین «ادراک» الهی این افراد و نظر جّی آنها به هستی وجود دارد، که ریشه‌اش به حب محبوب در قلب ایشان برمی‌گردد.

نتیجه گیوی

بر مبنای آرای مورد بحث، دو ابزار مهم ذاتی در انسان قرار داده شده است که مسیر نیل به درجه آرمانی انسان را روشن کرده‌اند؛ اما دلیل اینکه چرا نیل به این مقام برای همگان حاصل نشده، احتجاب فطرت و نحوه وجودی انسان است. این نحوه وجودی، از آن حیث آدمی را از موجودات دیگر ممتاز کرده است که قبل از آلوده شدن به احکام طبیعت، در اصالت الهی خویش قرار دارد؛ زیرا گفته شد که فطرت در مورد انسان، امری سوای «فطرت الله» نیست. با این شرح که وجه الهی دارد؛ یعنی ابزارهای درونی عشق و ادراک در انسان - که اصلی‌ترین امتیازات او به شمار می‌روند - همچون مربی باطنی نیز عمل کرده، آدمی را پس از احتجاب طبیعی به نشئه دنیا، مهیای عروج به وجه الهی خود می‌کنند.

نحوه وجودی انسان، عشق و ادراک است و سخن این دو امر به گونه‌ای است که مختص اوست، نه دیگر موجودات؛ زیرا چگونگی و مقصد این دو، در غیر انسان سابقه ندارد. این ظرفیت که در نوع انسان به ودیعه نهاده شده است، با قرار گرفتن افراد در احتجاب طبیعت، در مسیر صحیحی جهتدهی نمی‌شوند. از اینجاست که انتخاب آگاهانه افراد برای سلوک الى الله که سیری به سمت اصل الهی خویش است، اهمیت می‌یابد. انسان مطلوب کسی است که بر مبنای الگوی اصیل فطری خود حرکت کرده و مطلوب و معشوق اصلی را -

که کمال و جمال مطلق است – ادراک نموده و تشخیص داده باشد. تشخیص مصادیق فطربیات، اهمیت والایی دارد. انسان مطلوب و آرمانی کسی است که از اصالت فطرت دور نشده و مصدق صحیح را تشخیص داده است. محک اصلی تشخیص یا خطأ در تشخیص را می‌توان دو فطرت اصلی و تبعی دانست که در قول امام خمینی[ؑ] مطرح شده و با عنوان طلب کمال مطلق و گریز از نقص معرفی می‌گردد؛ اما درک همین امر، منوط به مجاهدت فرد در زدودن غبار حجاب از چهره فطرت انسان است. عشق و ادراک لایتاهی در انسان، او را طالب ارتقا و کمال گردانیده است. برخی افراد مقصد اصلی کمال را به درستی انتخاب می‌کنند و کسانی که در غبار احتجاج فطرت قرار دارند، به مصادیق ناقص توجه می‌کنند. درجات مختلف ادراک، از مرتبه درک حضوری نفس و عشق او به کمال یافتن تا آگاهی به اینکه آیا مطلوب فطرت به درستی تشخیص داده شده است یا خیر، دائمًا با انسان همراه است. آگاهی به همین ذخایر باطنی نیز درجه‌ای است که در عده‌ای به وضوح نمود می‌یابد و در عده‌ای دیگر از آن غفلت می‌شود. امام خمینی[ؑ] و آیت‌الله شاه‌آبادی با برجسته کردن «فطرت» و امور فطری انسان و اشاره روشن یا ضمنی به اینکه فطرت‌الله عین ادراک و عشق است، به نحوی الگویی از انسان مطلوب را ارائه کرده‌اند که جا دارد از زوایای مختلف واکاوی شود.

- اردبیلی عبدالغنى، ۱۳۸۵، *تقریرات فلسفه امام خمینی*، ج دوم، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
- امین (بانوی اصفهانی) سیده نصرت، ۱۳۶۱، *مخزن العرفان در تفسیر قرآن*، تهران، نهضت زنان مسلمان.
- جامی عبدالرحمن، ۱۳۷۰، *نقد النصوص فی شرح نقش الفصوص*، تحقیق و تصحیح سید جلال الدین آشتیانی، ج دوم، تهران، وزارت ارشاد اسلامی.
- حکیم ترمذی، ۱۴۲۶ق، *رباضة النفس*، تحقیق و تصحیح ابراهیم شمس الدین، ج دوم، بیروت، دارالكتب العلمیه.
- موسی خمینی روح الله، ۱۳۷۸الف، *شرح حدیث جنود عقل و جهل*، ج سوم، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
- ، ۱۳۷۸ب، *صحیفه امام*، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
- ، ۱۳۷۰، *آداب نماز (آداب الصلواء)*، ج چهارم، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
- ، ۱۳۷۵، *شرح چهل حدیث*، ج نهم، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
- سبزواری ملاهادی، ۱۳۷۴، *شرح متنی (سبزواری)*، تحقیق و تصحیح مصطفی بروجردی، تهران، وزارت ارشاد اسلامی.
- شاه‌آبادی میرزا محمدعلی، ۱۳۸۶الف، *فطرت عشق*، شرح آیت‌الله فاضل گلپایگانی، تهران، پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی.
- ، ۱۳۸۶ب، *فیلسوف فطرت* (نگاهی به احوال و افکار عارف حکیم آیت‌الله العظمی محمدعلی شاه آبادی)، علی حیدر مرتضوی، تهران، پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی.
- ، ۱۳۸۶ج، *رشحات البحار*، شرح آیت‌الله فاضل گلپایگانی، گردآورنده حیدر تهرانی، تهران، پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی.
- عربان بابا طاهر و همکاران، ۱۳۷۰، *مقامات عارفان*، ج دوم، تهران، کتابخانه مستوفی.
- قیصری داود، ۱۳۸۱، *رسائل قیصری*، تحقیق و تصحیح سید جلال الدین آشتیانی، ج دوم، تهران، مؤسسه پژوهشی حکمت و فلسفه ایران.
- مصطفیری، مرتضی، ۱۳۷۵، *فطرت*، ج هشتم، تهران، صدرا.