

عرش و کرسی از منظر علامه طباطبائی

مرتضی زاده بامی / دانشجوی دکتری فلسفه اسلامی

دریافت: ۱۳۹۷/۰۸/۱۵ - پذیرش: ۱۳۹۷/۱۲/۰۸

چکیده

از جمله حقایقی که در قرآن کریم مطرح شده و اندیشمندان سیاری درباره آن اظهار نظر کرده‌اند «عرش» و «کرسی» است. علامه طباطبائی یکی از اندیشمندانی است که با تلفیقی از روش «عقلی» و «نقلی» به تبیین آن پرداخته است. از منظر ایشان، «عرش» و «کرسی» حقیقت واحدی است که به حسب اجمال و تفصیل و بطون و ظهور، به دو مرتبه تقسیم و از هم جدا می‌شوند؛ به گونه‌ای که اجمال آنچه در عرش است به تفصیل در کرسی ظهور پیدا می‌کند. این دو حقیقت موجوداتی مجرد و از حقایق عالم عقل بهشمار می‌روند و دو مرتبه از مراتب علم فعلی حق تعالی هستند. صور و تمثال تمام موجودات در عرش و کرسی وجود دارد و تدبیر امور عالم و زمام جمیع حوادث و اسباب آنها به عرش متنهی می‌گردد. عرش و کرسی در دنیا و آخرت حاملانی دارند. برای این دو حقیقت در شریعت، اوصاف گوناگون و نامهای متفاوتی نیز ذکر شده است.

کلیدواژه‌ها: عرش، کرسی، علم الهی، علامه طباطبائی.

مقدمه

حقایق و معارف مربوط به عوالم غیبی از جمله مسائلی است که توجه اندیشمندان زیادی را به خود جلب کرده؛ به گونه‌ای که با همت و تلاش بی دریغ خود سعی در گشودن پرده‌ها و حجاب‌های آن کرده‌اند. از جمله این حقایق، «عرش» و «کرسی» است که پیچیدگی و در پس پرده بودن آن اختلاف نظراتی را میان رهپویان طبیق عقل و نقل و شهود به وجود آورده است. این مقاله سعی دارد عرش و کرسی را از منظر علامه طباطبائی موضوع بحث و بررسی قرار دهد. از آن‌رو که عمدۀ مباحث مطرح شده در این مقاله از دو اثر مهم *المیزان* و *الرسائل التوحیدیة* استخراج شده، بدین‌روی، به صورت خلاصه از روش طرح مباحث در این کتب سخن خواهیم گفت. روش علامه با آیات دیگر» است. در این روش، بیشترین استناد و استنباط برای کشف معانی قرآن و آگاهی از مضامین آنها، به خود آیات و تعمق و تدبیر در آنهاست. ایشان در انتهای مباحث، از روایات به نحو تطبیقی هم استفاده می‌کند. در ضمن، ذکر مطالب عقلی، علمی، فلسفی، اجتماعی و تاریخی در *المیزان* به عنوان تفسیر آیات قرآن نیست، بلکه به عنوان مؤید نظر مختار است. بدین‌روی، در تبیین حقیقت عرش و کرسی نیز از همین روش بهره می‌برد. ایشان در کتاب *الرسائل التوحیدیة* و بهویژه در رساله *وسائل* (که عمدۀ مطالب این مقاله از این رساله برگرفته شده است) با ظهورگیری از آیات و روایات، به تبیین حقایق می‌پردازد هرچند از تطبیقات عقلی هم کم‌وبیش بهره می‌برد و بدین‌وسیله، هماهنگی کامل میان عقل و وحی را به نمایش می‌گذارد.

حقیقت «عرش» و «کرسی»

از دیدگاه علامه طباطبائی پذیرش «عرش» و «کرسی» از جمله ضروریات دین اسلام است و مکرر در قرآن و روایات به آنها اشاره شده است (طباطبائی، ۱۴۱۵ق، ص ۱۴۱) از جمله آیاتی که «عرش» و «کرسی» در آنها به کار رفته، آیه «هُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْقَرْشِ» (حدید:۴) و آیه «وَسَعَ كُرْسِيًّا السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ» (بقره: ۲۵۵) است. همچنین در روایات متواتری از عرش و کرسی یاد شده است؛ از جمله، روایتی که از رسول الله ﷺ نقل شده است: «ما السماوات و الأرضون السبع في جنب الكرسى إلا كحلقة في أرض فلاة و الكرسى عند العرش كذلك» (عياشی، ۱۳۸۰ق، ج ۱، ص ۱۳۷).

در این مرحله، ابتدا معنای لغوی و اصطلاحی «عرش» و «کرسی» را بیان می‌کنیم و در ادامه، از حقیقی یا کنایی بودن آنها سخن خواهیم گفت. مصنف *المیزان* از حیث لغوی، همگام با نظر راغب در مفردات (راغب اصفهانی، ۱۴۱۷ق، ذیل واژه «عرش») «عرش» را، که جمع آن «عروش» است، چیزی می‌داند که دارای سقف باشد. به همین دلیل اگر گفته می‌شود برای درخت مو عرشی ساخته شد، یعنی چیزی شبیه سقف که همان داریست باشد. همچنین به سبب شباهتی که بین هودج زنان و داریست وجود دارد به آن «عرش» گفته می‌شود. نشیمن گاه

سلطان را هم به اعتبار بلندی آن «عرش» می‌نامند. عرش خدا چیزی است که بشر از درک حقیقت آن عاجز است (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۸، ص ۱۴۸). از منظر ایشان، عرش و سریر پادشاه نزد عقلاً دارای معنای خاصی است؛ یعنی: چون زمام امور کشور به دست پادشاه است و پادشاه به سبب محافظت و اداره امور کشور از ویژگی و مقام خاصی برخوردار است، بدین‌روی، برخی از لوازم زندگانی برای او اعتبار شده است. در نتیجه، عرش و سریر، که محل صدور فرامین و احکام پادشاه است، مختص اوست و حقیقت «عرش» هم چیزی جز این نیست. در اصطلاح هم «عرش» موجودی است که نسبتش به موجودات و حقایق دیگر مثل نسبت تخت پادشاه به مملکت است، و نسبت عرش با خداوند متعال، مانند نسبت تخت پادشاه به پادشاه است.

از منظر ایشان، عرش مرحله‌ای از وجود است که همهٔ صفات خداوند، که موجودات بدن محتاجند، در آن تجلی کرده است. این عرش وجود بسیطی دارد که دامنهٔ آن مجرد و مادی را دربر می‌گیرد (طباطبائی، ۱۴۱۵ق، ص ۱۴۱). بنابراین، می‌توان گفت: در دار هستی، مرحله‌ای وجود دارد که زمام جمیع حوادث و اسباب آن حوادث به آن منتهی می‌شود که نام آن مرتبه و مقام، «عرش» است (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۸، ص ۱۵۰).

همچنین «کرسی» در لغت، مشتق از (ک رس) به معنای متصل کردن اجزای ساختمان است و تخت به این سبب «کرسی» نامیده شده که اجزای آن توسط نجاریا صنعت‌گر به هم متصل گردیده و در بسیاری از مواقع، «کرسی» کنایه از ملک و سلطنت است. در اصطلاح قرآنی، «کرسی» مقام ربوی است که تمام موجودات قائم بدن هستند؛ زیرا مملوک و مدبر و معلوم آن مقام هستند. بنابراین، «کرسی» مرحله و مرتبه‌ای از مراتب علم است که همهٔ چیز در آن محفوظ است (همان، ج ۲، ص ۳۳۶).

با توجه به روشن شدن معنای لغوی و اصطلاحی این حقایق، حقیقی یا کنایی بودن آنها را بررسی می‌کنیم: علامه برای عرش و کرسی مصدق خارجی و حقیقی قابل است. توضیح آنکه در قرآن، هرچند تعبیر «استوای رحمن» بر عرش به کار رفته و به ظاهر، این تعبیر کنایی است، ولی بیانگر مقام و مرتبه‌ای است که همهٔ امور به آن منتهی می‌شوند. به عبارت دیگر، استوای بر عرش در عین حال که تمثیلی برای بیان احاطهٔ تدبیر خدا بر سلطنتش است، بیانگر آن است که حقیقتی خارجی و واقعی هم موجود است که منشأ تدبیر امور عالم است (همان، ج ۸، ص ۱۵۶). همچنین کرسی، که کنایه از سلطنت الهی است، دارای مصدقی خارجی و حقیقی است که همان مقام ربوی است که تمام موجودات عالم قائم و وابسته به آن هستند (همان، ج ۲، ص ۳۳۶). در حقیقت، «عرش» و «کرسی» امر واحدی هستند که به حسب اجمال و تفصیل، به دو مرتبه تقسیم و از هم جدا می‌شوند (همان، ج ۸، ص ۱۶۸).

حقیقت عرش و کرسی در عین دارا بودن حقیقت وجودی

از منظر علامه، این دو حقیقت علاوه بر اینکه فعل خدا و معلوم او هستند، از مراتب علم فعلی خداوند هم محسوب می‌شوند. «علم فعلی» عبارت است از این که ذات هر موجودی در پیشگاه الهی حضور دارد؛ زیرا وجود مجردات به

عرض وجود اوست. بدین روی، خداوند در مرتبه وجودهای خارجی و موطن واقعی آنها نیز به هر موجودی احاطه علمی دارد، و این همان علم فعلی خداوند است. «علم فعلی» در مقابل «علم ذاتی» قرار دارد که به معنای حضور ذات خداوند متعال و همچنین حضور همه کمالات و لوازم و آثار او، یعنی همه مخلوقات برای خود و نزد خود بدون هیچ پرده و حجابی است (طباطبائی، ۱۴۱۵ق، ص ۳۳).

برای علم فعلی می‌توان دو لحاظ در نظرگرفت:

اول از آن نظر که هر شیء به ویژه نزد خداوند حاضر است و به همین سبب یکی از معلومات حضرت حق بهشمار می‌آید. عرش و کرسی هم چون مخلوق و فعل خداوند متعال هستند، نزد خدا حاضرند و معلوم اویند (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۲، ص ۳۳۹).

دوم در جایی که موجودی، خود به بخشی از نظام هستی علم داشته باشد. در این صورت، معلومات او معلوم حضرت حق نیز هست. می‌توان چنین موجوداتی را از این نظر که در بردارنده صورت علمی اشیای دیگر هستند و از این حیث آینه‌ای برای نمایش علم حضرت حق بهشمار می‌آیند، مراتب علم فعلی خداوند نامید. البته چنین لحاظی فقط مختص برخی از موجودات است که حیثیت حکایت‌گری از مادون و مراتب پایین‌تر را دارند و مشتمل بر صور آنها هستند. به همین سبب، فقط برخی از موجودات از مراتب علم فعلی حق تعالی شمرده می‌شوند. از این دسته، می‌توان «عقل اول» را نام برد که همان «علم عقلی کلی اجمالي» است که همه موجودات در آن مرتبه، به نحو بسیط و اجمالی حضور دارند. همچنین «نفس کلی» که علوم تفصیلی توسط قلم اعلا در آن مرتبه نگاشته شده است (صدرالمتألهین، ۱۳۶۳، ص ۲۷۰). عرش و کرسی نیز از این نظر که صور جمیع حوادث و وقایع در آنها موجود است. از مراتب علم فعلی خداوند بهشمار می‌آیند. شاهد مثال این حیثیت و لحاظ، آیات و روایات متعددی است که در این زمینه وجود دارد، برای مثال، «وَسَعَ كُرْسِيَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ» (بقره: ۲۵۵) که علامه طباطبائی مراد از «کرسی» را در این آیه، همان مقام ربوبی می‌داند که تمام موجودات آسمان‌ها و زمین قائم به آن هستند؛ زیرا مملوک و مدبر و معلوم آن مقام هستند. پس می‌توان گفت: «کرسی» مرتبه‌ای از مراتب علم فعلی خداست که تمامی عالم قایم به آن است و همه چیز در آن محفوظ و مکتوب و مکنون است (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۲، ص ۳۳۶).

همچنین از آیاتی که می‌توان حضور موجودات در عرش و معلوم عرش واقع شدن آنها را نام برد این آیه است: «هُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ يَعْلَمُ مَا يَلْجُ فِي الْأَرْضِ وَمَا يَخْرُجُ مِنْهَا وَمَا يَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ وَمَا يَعْرُجُ فِيهَا وَهُوَ مَعْلُومٌ أَيْنَ مَا كُتُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ» (حدید: ۴). چون این نظام از آنجا آمده و در آنجا معلوم و حاضر است، بدین‌روی، در آنجا ثابت، برقرار و وجه الهی است. پس در آن مقام، صورت و وجهه تمام موجودات و مخلوقات و وجودهای آنها به نحو جمعی و بسیط حضور دارند (طباطبائی، ۱۴۱۵ق، ص ۱۴۳).

ایشان از روایت متنقول از امام باقر علیه السلام نیز برای تبیین علمی بودن عرش استفاده می‌کند: «فی العرش تمثال ما خلق اللہ فی البر و البحر، قال: و هذا تأویل قوله تعالى: "وَ إِنْ مَنْ شَاءَ إِلَّا عِنْدَنَا خَزَائِنُهُ وَ مَا نُنَزَّلُهُ إِلَّا بِقَدْرٍ مَعْلُومٍ"» (حجر: ۲۱)، (مجلسی، ج ۱۴۰۴، ق ۵۵، ص ۳۴).

صورت و نمونه تمام موجودات عالم در عرش موجود است. بنابراین، در عرش، فعلیت تمام موجودات مادون نزد خدای متعال و برای او با تمام وجودشان حضور دارد. از این‌رو، «عرش» از مراتب علم خدا به‌شما می‌رود. بنابراین، عرش علم فعلی به وجوده‌است که موجودات در آن یافت می‌شود و به همین دلیل، در بیشتر روایات وارد شده از

اهل بیت علیه السلام «عرش» به «علم» تفسیر شده است (طباطبائی، ۱۴۱۵، ق، ص ۱۴۴).

بنابراین، با استناد به این آیات و روایات، می‌توان چنین نتیجه گرفت که در عالم هستی، مرتبه‌ای از علم وجود دارد که نامحدود و غیر متناهی است و این مرتبه همان «عرش» است (طباطبائی، ۱۴۱۷، ق، ۲، ص ۳۳۹) و «کرسی» هم مرتبه‌ای از مراتب علم خداست که تمامی عالم قائم به آن است و همه چیز در آن محفوظ و مکتوب و مکنون است؛ البته با این تفاوت که انواع و حقایق گوناگون در عرش به‌نحو جمعی حضور دارند و موجودند، ولی در کرسی به نحو تفصیل یافته و متمایز موجودند (همان، ج ۲، ص ۳۶).

البته باید بدین نکته توجه داشت که تمایز و تفصیل در کرسی، با تمایز و تفصیل خارجی موجودات تفاوت دارد؛ زیرا - همان‌گونه که گذشت - عرش و کرسی از سنت علم و از مراتب علم فعلی و در زمرة مجردات محسوب می‌شوند. تفصیل در کرسی مقابل اجمال در عرش است. این اجمال به‌نحو علمی و بسیط است. بدین‌روی، تفصیل در کرسی هم به‌نحو علمی است، نه خارجی و وجودی. برای چنین تمایزی، می‌توان دو نمونه ذکر کرد:

اول. تفصیل و تمایز در تعین ثانی که از نوع علمی و در مقابل اجمال تعین اول است و با تمایز و تفصیل موجود در مرتبه تعینات خلقی تفاوت دارد (جامی، ۱۳۷۰، ص ۳۸).

دوم. تفصیل و تمایز حقایق در نفس کلی یا لوح محفوظ است که آن هم علمی بوده و در مقابل اجمال در عقل اول و یا قلم اعلاست و با تمایز و تفصیل در مرتبه موجودات خارجی تفاوت دارد (ابن‌عربی، ۱۳۳۶، ق، ۵۵).

مجرد یا مادی بودن عرش و کرسی

در زمینه مجرد یا مادی بودن عرش و کرسی، بین اندیشمندان اسلامی، اختلاف نظر وجود دارد؛ بعضی همان معنای ظاهری عرش را گرفته و نظرشان این است که «عرش» مخلوقی شبیه تخت است که ستون‌های آن روی آسمان هفتم قراردارد. لازمه این سخن جسمانی بودن عرش و حتی خداوند متعال است. در بطایران این قول، همین بس که برخلاف آیات و روایاتی است که خداوند را منزه‌تر از آن می‌داند که شبیه مخلوقاتش باشد (طباطبائی، ۱۴۱۷، ق، ۸، ص ۱۵۴).

برخی دیگر نظرشان بر این است که «عرش» همان فلک نهم بوده که عالم جسمانی را احاطه کرده است: «ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ» (اعراف: ۵۴) و هو فی المشهور الجسم المحيط بسائر الأجسام و هو فلك الأفلاك» (آلوسی، ۱۴۱۵ق، ج ۴، ص ۳۷۴). طبق این نظریه، «عرش» شبه موجودات جسمانی است. با مراجعة به محکمات قرآن، این نظریه هم باطل است، بهویژه اینکه این نظریه مبتنی بر هیئت بطلمیوسی بوده که در جوامع علمی مردود است (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۸، ص ۱۵۴).

بعضی از مفسران دیگر گفتند: خدای متعال جسم نیست تا نیازمند مکان باشد؛ محتاج نیست تا کرسی احتیاجش را برطرف کند. ولی دلیل خلقت عرش، یعنی این جسم نورانی با عظمت، که به شکل تخت دارای پایه و ستون است که بالای آسمان‌ها قرار دارد، بدون اینکه کسی روی آن بشیند و یا محتاج آن باشد، فقط لطف خدا به مؤمنان است تا به غیب ایمان آورند و به خاطر این ایمان، از پاداش اخروی بهره‌مند شوند. بی‌اساس و مبنی بودن این توجیه عجیب هم محتاج بیان نیست (همان، ج ۱۴، ص ۱۳۴).

مرحوم علامه معتقد است: «عرش» و «کرسی» از حقایق مجرد و مربوط به عالم غیب هستند (طباطبائی، ۱۴۱۵ق، ص ۱۴۴). اگرچه بعضی از آیات همچون «الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى» (طه: ۵) یا «وَسِعَ كُرْسِيَهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ» (بقره: ۲۵۵) ظهرور در جسمانی بودن عرش و کرسی دارند، اما چون این آیات از مشابهات قرآن هستند، با ارجاع به محکمات، می‌توان معنای حقیقی و واقعی آنها را به دست آورد؛ چنانکه روش و سیره اهل بیت در تفسیر همه آیات مشابه چنین است که آیات مربوط به صفات و افعال خداوند و غیرمحسوسات را به آیات محکم ارجاع می‌دهند و با آیات محکم، مشابهات را تفسیر و تبیین می‌کنند و آنچه را آیات محکم از خدا نفی می‌کنند، از مدلول آیات مشابه کنار می‌گذارند و اصل معنا را می‌گیرند و آن معانی که مستلزم نقص و محدودیت هستند و ظاهر آیات مشابه دال بر آن است، نفی می‌کنند. به هر روی، «عرش» عبارت می‌شود از: مقامی که سرمنشأ و زمام همه اوامر و احکام است و چون آیات محکمی از قبیل آیه «لَيْسَ كَمِيلٌ شَيْءٌ» (شوری: ۱۱) و آیه «سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يصْفِفُونَ» (صفات: ۱۵۹) دلالت دارند بر اینکه خدا جسم نیست و خواص جسم را ندارد، در نتیجه، همین آیات لوازمی را که آیات مورد بحث مستلزم آن است نفی می‌کنند. پس عرش خداوند مادی نبوده و دارای شکل و بعد مادی نیست و بعد از حذف این لوازم از معنای «عرش»، به این نتیجه می‌رسیم که خداوند متعال صاحب مقامی است که منشأ صدور احکام عالم است و این مقام از مراتب علم فعلی خداوند به شمار می‌رود (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۱۴، ص ۱۲۹-۱۳۳).

از جمله آیات دیگری که می‌توان برای اثبات مجرد بودن عرش و کرسی به آن اشاره کرد آیه «وَسِعَ كُرْسِيَهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ» (بقره: ۲۵۵) است که طبق روایاتی که در ذیل این آیه بیان کردیم، مراد از «عرش» و «کرسی»، «علم» است. (صدقه، ۱۳۶۱، ج ۳۰، ص ۱۳۶۱). برداشت مؤلف *المیزان* از این روایات آن است که در نظام هستی، مرحله و مرتبه‌ای نامحدود از علم موجود است که حدود جسمانی عالم ماده را ندارد، و حدود و قیود عالم مادی

توانایی اندازه‌گیری آن کمال نامتناهی را ندارد. چه بسا همین معنا از جمله «يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَ مَا خَلْفَهُمْ» (بقره: ۲۵۵) استفاده شود؛ زیرا معلوم خدا را «ما بین ایدی» و «ما خلف» دانسته و این دو در عالم ماده قابل جمع نیستند. پس باید مرتبه‌ای باشد که حال و آینده و تمام اموری که متفرق در زمان و مکان هستند در آنجا به نحو جمعی موجود باشند (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۲، ص ۳۴۱).

از سوی دیگر، با توجه به اینکه علم مجرد است، می‌توان گفت: عرش و کرسی هم مجرددند. همچنین روایاتی عرش و کرسی را از ابواب غیب معرفی می‌کنند؛ از جمله، «سَأَلَتْ أُبَا عَبْدِ اللَّهِ عَنِ الْعَرْشِ وَ الْكَرْسِيِّ، فَقَالَ: «إِنَّ لِلْعَرْشِ صَفَاتٌ كَثِيرَةٌ مُخْلِفَةٌ لَهُ فِي كُلِّ سَبْبٍ وَ صُنْعٍ فِي الْقُرْآنِ صَنَعَهُ عَلَى حَدِّهِ... ثُمَّ الْعَرْشُ فِي الْوَصْلِ مُتَفَرِّدٌ عَنِ الْكَرْسِيِّ لِأَنَّهُمَا بَابٌ مِنْ أَكْبَرِ أَبْوَابِ الْغَيْبِ»، وَ هَمَا جَمِيعًا غَيْبَانٌ، وَ هَمَا فِي الْغَيْبِ مَقْرُونَانِ...» (صدقه، ۱۳۹۸ق، ص ۳۲۱). این روایات دلیل دیگری بر مدعای ما هستند. با توجه به اینکه عالم غیب در مقابل عالم شهادت و محسوس است، می‌توان گفت: این دو حقیقت مجرد و غیر مادی هستند.

از سوی دیگر، روایات مربوط به عرش و کرسی با همه کثرتی که دارند، این تفسیر (مجرد بودن عرش و کرسی) را تأیید می‌کنند؛ و اگر بعضی از آنها ظهور در جسمانی بودن عرش و کرسی دارند، به روایات دیگری که عرش را از سخن علم و در نتیجه، مجرد می‌دانند ارجاع داده می‌شوند. (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۸، ص ۱۷۲).

بنابراین، عرش و کرسی موجودات مجردی هستند که فعلیت‌های تمام موجودات مادون در آنها حضور دارد و عرش همان باطن عالم مجردات می‌باشد (طباطبائی، ۱۴۱۵ق، ص ۱۵۱).

جایگاه عرش و کرسی در منظومه هستی

علامه نظام هستی را دارای مراتب و مراحلی می‌داند که از بالاترین مرتبه و مقام، که مقام ذات است، شروع می‌شود و به پایین‌ترین و ضعیفترین مرحله از حیث وجود، که عالم ماده است، می‌رسد. تعریف و توصیف ایشان از مقام ذات مطابق دیدگاه اهل معرفت است، بدین‌نحو که از منظر ایشان، وجود واجب وجودی صرف و خالص و نامتناهی است و از هر نوع تعین اسمی و وصفی و هر نوع تقید مفهومی منزه است، بلکه مقید به این قید هم نخواهد بود. بنابراین، ذات حق نسبت به هر تعین مفروضی مطلق است و از هرگونه قیدی، حتی قید اطلاق رهاست (همان، ص ۹).

پس از مقام «ذات»، مرحله «احديث» است. «احديث» تعینی است که همه تعینات را محو می‌کند و بساط همه کثرات را بر می‌چیند، و بدین‌روی، نخستین اسم و اولین تعین خواهد بود (همان، ص ۳۰).

پس از این مقام، نوبت به مقام «واحدیت» می‌رسد، با این توضیح که خداوند سبحان با احادیث ذات خود، همه کثرات را محو می‌کند. آنگاه با حفظ وحدت خود، به نظام اسماء تنزل می‌کند، و با این تنزل، کثرت‌های مفهومی ظهور می‌یابد، و این همان مقام «واحدیت» است (همان، ص ۳۴).

موجودات عالم هستی پس از ذات اقدس الله و اسماء و صفات او، دارای سه مرحله هستند: عالم عقول، عالم مثال و عالم ماده (همان، ص ۷۱).

علم عقل عالمی مجرد از ماده و آثار ماده، و برترین عوالم است. این عالم شامل عقول طولی و عقول عرضی است. نحوه شکل‌گیری عقول طولی بدین صورت است که یک عقل تحقق می‌باید، و سپس عقل دیگری را ایجاد می‌کند و آن هم عقل دیگری را، تا آخر، البته این جریان تا تعداد معینی پیش می‌رود و به «عقل فعال» متنه‌ی می‌شود. «عقول عرضی» نیز عقولی هستند که رابطه علیت میانشان برقرار نیست، هرچند همگی معلول عقل واحد مافق هستند. این عقول در برابر انواع مادی این جهان قرار دارند و هر یک از آنها نوع مادی مخصوصی را تدبیر می‌کنند (طباطبائی، ۱۳۸۷، ص ۳۱۷).

بعد از «علم عقل»، «علم مثال» قرار دارد که از ماده مجرد است، ولی آثار ماده، همچون بعد، شکل، وضع و مقدار را دارد که شیخ جسم هستند در صورت جسم تجلی می‌کنند. این عالم چون واسطه میان عقل مجرد و جوهر مادی است، «برزخ» نامیده می‌شود (همان، ص ۳۲۲).

علم ماده نیز همین عالم ظاهر است که نازل‌ترین مراتب هستی بوده و صور موجود در این عالم، متعلق به ماده است. هر یک از موجودات این عالم کمالات ممکن خود را به نحو بالقوه دارد و سپس با نوعی تدریج و حرکت به فعلیت مرسد، و ممکن است در اثر وجود موانع، نتواند به کمال خود برسد؛ یعنی این جهان، جهان تراحم و تصادم است (همان، ص ۳۲۳).

با مقدماتی که ذکر شد، اکنون به بیان جایگاه و مرتبه عرش و کرسی در منظومه هستی می‌پردازیم. از مجموع مطالبی که مرحوم علامه طباطبائی برای بیان جایگاه این حقایق گفته است، می‌توان نکات ذیل را دریافت:

عرش و کرسی از جمله مخلوقات‌اند. این مطلب را می‌توان از روایتی که علامه از شیخ صدوق نقل می‌کند استفاده کرد: «إنَّ الملائكة تحمل العرش و ليس العرش، كما تظنَّ كهيئة السرير، و لكنَّ شَيْءاً محدود مخلوق مدبر و ربِّك مالكه، لا أَنَّهُ عليه، ككون الشَّيْء على الشَّيْء» (صدقه، ۱۳۹۸ق، ص ۳۲۱).

این حقایق، مجرد و مربوط به عالم مجردات هستند. آیاتی مثل «وسع کرسیه السماوات و الأرض» (بقره: ۲۵۵) بیان می‌کنند که کرسی محیط بر آسمان‌ها و زمین است، و مراد از این احاطه، احاطه جسمانی نیست. همچنین بر اساس روایتی که از شیخ صدوق نقل کردیم، معلوم می‌شود که نحوه استوای رحمان بر عرش متناسب با مجرdat است و با نحوه نشستن و قرار گرفتن موجودات جسمانی در مکان جسمانی تفاوت دارد. بنابراین، می‌توان نتیجه گرفت که «عرش» و «کرسی» از موجودات مربوط به عالم مجرdat هستند.

عرش و کرسی مقدم بر عالم ماده هستند. نیز عرش بر کرسی تقدم دارد که این بحث را در جای خود (نسبت عرش و کرسی بایکدیگر و رابطه آنها با موجودات عالم)، مفصل مطرح خواهیم کرد.

عالی مجردات مراتب و مراحلی دارد؛ اما اینکه جایگاه این حقایق در کدام مرتبه از مجردات قرار دارد، مرحوم علامه با توجه به روایتی از اصول کافی (کلینی، ۱۳۶۵، ج ۱، ص ۱۲۹). در تفسیر آیه «کذلک نری ابراهیم ملکوت السموات و الأرض...» (انعام: ۷۵)، «عرش» و «ملکوت» را یکی دانسته، می‌فرماید: مراد از آن، ملکوت اعلاء است: فالعرش هو الملکوت غیر أَنَّ الْمُلْكُوتَ اثْنَانٌ: ملکوت أعلى و ملکوت أَسْفَلٍ. و العرش لكونه مقام الإِجْمَالِ و باطن البابین من الغيب كما سیأَتَی ما يدل على ذلك من الروایة، كان الأَحَرُّی به أَنْ يكون الملکوت الأَعُلَى» (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۸ ص ۱۶۵).

از سوی دیگر، بر اساس روایتی، شیخ صدوق عرش و کرسی را از ابواب غیب می‌داند. بنابراین، مربوط به عالم غیب هستند: «...لأنهما بابان من اكبر أبواب الغیب، و هما جمیعاً غیبان...» (صدوق، ۱۳۹۸ق، ص ۳۲۱). در نهایت، دیدگاه ایشان این است که عرش باطن عالم مجردات بوده که همان «عالیم عقول طولی» است، و کرسی ظاهر آن است، یعنی عالم عقول عرضی و آنچه پایین‌تر از آن است (طباطبائی، ۱۴۱۵ق، ص ۱۵۱).

حاملان عرش و کرسی

از منظر مصنف «المیزان»، آیاتی نظیر «و الملك على أرجائه و يحمل عرش ربک فوقهم يومئذٍ ثمانية» (حاقه: ۱۷) و «الذين يحملون العرش و من حوله...» (غافر: ۷)، دلالت دارد بر اینکه عرش حاملانی دارد؛ و با توجه به اینکه خداوند متعال در آیه اول، حاملان عرش را همراه با قید «يومئذٍ» آورده است، می‌توان گفت: هشت تن بودن حاملان عرش مربوط به روز قیامت است. (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۱۹، ص ۴۰). همچنین از ظاهر این آیات برمی‌آید که حاملان عرش در آن روز، ملائکه هستند (همان، ج ۱۹، ص ۳۹۸).

از جمله روایاتی که اشاره دارد به اینکه حاملان عرش ملائکه هستند، روایت امام علی^ع در پاسخ به پرسش جاثلیق است: «انَّ المَلَائِكَةَ تَحْمِلُّ الْعَرْشَ وَ لَيْسَ الْعَرْشَ كَهِيَّةَ السَّرِيرِ...» (طباطبائی، ۱۴۱۵ق، ص ۱۴۳). اما روایاتی وجود دارد که می‌فرماید: «حملة العرش ثمانية، أربعة من الأولين و أربعة من الآخرين. فاما الاربعة من الأولين، فنوح و ابراهیم و موسی و عیسی؛ و أما الاربعة من الآخرين، فمحمد و على و الحسن و الحسین^ع» (قمی، ۱۳۶۷، ج ۲، ص ۳۸۴).

در روایات دیگری آمده است: حاملان عرش چهار تن از ما (اهل بیت)^ع هستند و چهار تن از هر کس که خدا بخواهد (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۱۹، ص ۴۰۲). البته این دو دسته روایت با هم منافاتی ندارند؛ زیرا «عرش» به معنای «علم» است پس هیچ مانعی ندارد که بعضی روایات حاملان عرش را ملائکه بدانند، و بعضی دیگر آنان را غیر از ملائکه معرفی می‌کنند (همان، ج ۸ ص ۱۷۲).

البته در کتاب «الخصال»، از امام صادق^ع روایتی نقل شده که در آن حاملان عرش را چهار تن ذکر کردند (صدوق، ۱۴۰۳ق، ص ۴۰۷) که به نظر می‌رسد با توجه به ذیل همان روایت، منظور حاملان عرش در دنیا هستند.

این مطلب را روایتی در **الدرالمتشور** نیز تأیید می کند: این جریر از ابن زید، روایتی نقل کرده است که گفت: رسول خدا درباره آیه «يَحْمِلُ عَرْشَ رَبِّكُمْ يَوْمَئِذٍ ثَمَانِيَّةً» (حاقه: ۱۷) فرمودند: «يَحْمِلُهُ الْيَوْمُ أَرْبَعَةٌ وَ يَوْمُ الْقِيَامَةِ ثَمَانِيَّةً» (سیوطی، ۱۴۰۴، ق، ج ۲۶).

اما اینکه در تفسیر عیاشی از اصبع نقل شده است که از **امیر المؤمنین** درباره آیه «وَسَعَ كَرْسِيهِ السَّمَاوَاتِ وَ الْأَرْضَ» (بقره: ۲۵۵) سؤال شد و امام در پاسخ فرمودند: «إِنَّ السَّمَاءَ وَ الْأَرْضَ وَ مَا فِيهِمَا مِنْ خَلْقٍ مُخْلوقٌ فِي جَوْفِ الْكَرْسِيِّ؛ وَ لَهُ أَرْبَعَةُ أَمْلَاكٍ يَحْمِلُونَ بِاذْنِ اللَّهِ» (عیاشی، ۱۳۸۰، ج ۱، ص ۱۳۸). ظاهراً تنها روایتی است که برای کرسی نیز حاملانی را اثبات می کند. از نظر علامه، این مطلب با نسبت دادن حاملان به عرش، که موافق ظواهر آیات قرآن نیز هست، منافاتی ندارد؛ زیرا می توان گفت: کرسی با عرش متعدد است و هر دو یک چیز هستند؛ چیزی که ظاهر و باطنی دارد. ظاهر آن کرسی، و باطن آن عرش است. بنابراین، وقتی یکی از آن دو حاملانی داشته باشد، دیگری هم دارد (طباطبائی، ۱۴۱۷، ق، ج ۲، ص ۳۴۱). ایشان در **الرسائل التوحیدیه**، این قول را نیز مطرح کرده که حاملان چهارگانه مربوط به کرسی هستند و به اعتبار کرسی، به عرش نسبت داده می شود (طباطبائی، ۱۴۱۵، ق، ج ۱۴۷).

تا اینجا، به اثبات رسید که عرش حاملانی دارد. اما در میان پاسخ هایی که **امیر المؤمنین** به پرسش های جائیق داده اند، خداوند را حامل عرش معرفی کردند که این امر باعث ایجاد سؤال برای جائیق شد که اگر خداوند حامل عرش است، چگونه قرآن هشت فرشته را حامل آن دانسته است؟

سُأَلَ الْجَاثِيقُ عَلَيْهِ، فَقَالَ: أَخْبُرْنِي عَنِ اللَّهِ - عَزَّ وَ جَلَّ - يَحْمِلُ الْعَرْشَ أَوِ الْعَرْسَ يَحْمِلُهُ؟ فَقَالَ: اللَّهُ - عَزَّ وَ جَلَّ - حَامِلُ الْعَرْشِ وَ السَّمَاوَاتِ وَ الْأَرْضِ وَ مَا فِيهِمَا وَ مَا بِنَيْهِمَا... قَالَ: فَأَخْبُرْنِي عَنْ قَوْلِهِ: وَيَحْمِلُ عَرْشَ رَبِّكَ فَوْقَهُمْ يَوْمَئِذٍ ثَمَانِيَّةً» (حاقه: ۱۷): فکیف ذاک و قلت: إنه يحمل العرش و السماوات و الأرض؟ فقال أمير المؤمنين: إن العرش خلقه الله تبارك و تعالى من أنوار أربعة: نور أحمر منه احرمت الحمرة، و نور أحضر منه احضرت الخضراء، و نور أصفر منه اصفرت الصفرة و نور أبيض منه ابيض الياض و هو العلم الذي حمله الله الحملة، و ذلك نور من نور عظمته... فكل شيء محمول يحمله الله بدوره و عظمته و قدرته... فالذين يحملون العرش هم العلماء الذين حملهم الله علمه... (کلینی، ۱۳۶۵، ج ۱، ص ۱۲۹).

تا اینکه فرمودند: همه موجودات محمول هایی هستند که خداوند همه آنها را به نور عظمت و قدرتش حمل می کند... پس هر چیزی محمول خداست و خداوند تبارک و تعالی آسمانها و زمین را از زایل شدن نگه داشته است... و حاملان عرش نمی توانند خدا را حمل کنند؛ زیرا قوام و حیات خود آنها وابسته به خداست. سؤال جائیق نشان می دهد که «حمل» را به معنای بار کردن و به دوش گرفتن جسمانی گرفته و در کلام امام **رهنما** که فرمودند: خداوند حامل عرش است، حمل به معنای تحلیلی مراد است و آن را به قیام وجود اشیا به خداوند متعال تفسیر کرده اند، و روشن است که در این صورت، موجودات عالم محمول خدا خواهند بود، نه حامل او، و امام **رهنما** هم فرمودند: مراد از «عرض»، «علم» است؛ «حمل» هم به معنای «حمل علم». اما مراد از «علم»، صور نفسانی نیست، بلکه نور

عظمت و قدرت پروردگار است که به اذن خدا برای حاملان حاضر و شهود شده و همین حضور است که آن را «حمل» می‌نامیم، و بدین روی، بدون هیچ منافاتی، هم برای حاملان، حمل است و هم برای خداوند عالم؛ همچنان که افعال ما در عین اینکه نزد ما حاضر و محمول ماست، حاضر نزد خدا و محمول برای او نیز هست؛ زیرا او مالک افعال ماست و آن را به تملیک ما در آورده است.

پس نور عظمت خدا همان عرش است و این نور را، هم خدا حمل می‌کند و هم کسانی که این نور برایشان ظاهر شده است. پس خداوند حامل آن نور و حامل حاملان آن است. بنابراین، «عرض» همان «مقام حمل وجود موجودات و قوام آنها» است و حاملان عرش، خود محمول خدا هستند؛ زیرا قوام وجودشان به اوست (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۸ ص ۱۶۵).

ویژگی‌های عرش و کرسی

۱. احاطه کرسی: همان‌گونه که گذشت، کرسی مرتبه‌ای از علم الهی است که تمام آنچه را در آسمان‌ها و زمین است، در آن نوشته شده و محفوظ است (همان، ج ۲، ص ۳۳۷).

۲. عظمت عرش: در برخی آیات قرآن، عرش با وصف «عظمت» توصیف شده است: «رب العرش العظیم» (توبه: ۱۲۹) و معنای آن این است که عرش از کرسی بزرگ‌تر و صفات آن از صفات کرسی عظیم‌تر است (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۸ ص ۱۶۵).

همچنین آیه دیگری عرش را به صفت «مجید» متصف می‌کند. کلمه «مجید» صفت مشبهه از «مجد»، به معنای «عظمت معنوی» است: «ذو العرش المجيد» (بروج: ۱۵) که همان کمال ذات خداست (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۲۰، ص ۲۵۴).

۳. کریم: در آیه «هو رب العرش الکریم» (مؤمنون: ۱۶)، که آن را به وصف «کریم» توصیف می‌کند، که به معنای آن است که تمام احکام موجودات از آنجا صادر می‌شود (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۱۵، ص ۷۳).

۴. ابواب غیب: امام صادق علیه السلام فرماید: عرش و کرسی از ابواب غیب هستند: «...لأنهما بابان من اكبر أبواب الغيب و هما جميعاً غييان» (صدقوق، ۱۳۹۸ق، ص ۳۲۱).

۵. مقام علم: عرش و کرسی از مراتب علم فعلی خداوند هستند. (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۲، ص ۳۳۸).

۶. پناهگاه فرشتگان: علامه طباطبائی بر اساس روایتی از علل الشرایع، که در آن آمده است: ملائکه بعد از اعتراض به خلقت انسان، پشیمان شدند و به عرش خدا پناه بردن و استغفار کردند... (صدقوق، ۱۳۸۵ق)، با اینکه روایت را از جهاتی دارای غرایت دانسته، اما گفته است: بنابر تفسیر عرش به علم الهی، پناه بردن ملائکه به عرش اعتراف آنان به جهل خود و ارجاع علم به سوی حق تعالی است (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۸، ص ۱۷۱).

نسبت عرش و کرسی با یکدیگر و با موجودات عالم

آنچه از ظاهر آیات و روایات درباره نسبت عرش و کرسی با یکدیگر به دست می‌آید این است که رابطه آن دو به نحو اتحاد است، یعنی عرش و کرسی حقیقتاً شیء واحدی هستند که دو جنبه ظهور و بطن، یا اجمال و تفصیل دارند، به گونه‌ای که وجه باطنی آن محیط بر وجه ظاهر، و جنبه اجمالی آن والاتر از جنبه تفصیلی آن است. بر اساس روایتی، امام علی^ع از رسول خدا^ع نقل می‌کنند که فرمودند: «اعطیت آیة الکرسی من کنز تحت العرش ...» (طوسی، ۱۴۱۴ق، ج ۲، ص ۱۲۲). این روایت بیانگر آن است کرسی زیر عرش جای گرفته و عرش بر آن احاطه دارد (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۲، ص ۳۳۸).

همچنین در روایتی، امام صادق^ع می‌فرمایند: عرش و کرسی دو باب از بزرگترین ابواب غیب هستند و خود آن دو نیز غیب هستند. همچنین آن دو مقرون به غیب هستند؛ زیرا کرسی باب ظاهر غیب است، و عرش باب باطنی غیب. پس عرش و کرسی در علم، دو باب قرین هم هستند؛ زیرا ملک عرش غیر از ملک کرسی است، و علم آن پنهان‌تر از علم کرسی است، و عرش صفت‌اش از صفت کرسی عظیم‌تر است (رب العرش العظیم)، در عین اینکه هر دو قرین همدیگرند. بنابراین، عرش و کرسی همسایه هم شدن و یکی دیگری را در خود گنجانیده است و بر آن احاطه دارد (صدقو، ۱۳۹۸ق، ص ۳۲۱).

طبق دیدگاه مرحوم علامه، کرسی با عرش متعدد است، و هر دو یک حقیقت و موجود واحد هستند؛ حقیقت و موجودی که ظاهر و باطنی دارد. ظاهر آن کرسی، و باطن آن عرش است (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۲، ص ۳۴۱). عرش و کرسی از این نظر که مقام غیب و منشأ پیدایش و ظهور موجوداتند، مثل هم و دارای معنای واحدی هستند. ولی اگر هر دو در کلام ذکر شوند معایشان با هم تفاوت دارد، و هر کدام یک مرحله از غیب را می‌رسانند؛ زیرا مقام غیب در عین اینکه یک مقام است، دارایی دو درب است: یکی درب ظاهر که بر عالم ماده اشراف و اتصال دارد، و دیگری هم درب باطن که بعد از آن قرار دارد. بر این اساس، عرش و کرسی در حقیقت، امر واحدی هستند که به حسب اجمال و تفصیل، به دو مرتبه تقسیم و از هم جدا می‌شوند؛ یعنی عرش مقام اجمال، و کرسی مقام تفصیل اشیاست (همان، ج ۱، ص ۱۶۷).

درخصوص رابطه این دو حقیقت با دیگر موجودات، مرحوم علامه معتقد است: با توجه به اینکه عرش مقامی است که زمام جمیع حوادث و اسباب را، که علت وجود آن حوادث هستند، بر عهده دارد و همچنین صور تمام مخلوقات و امور کونیه‌ای که با تدبیر خدای متعال اداره می‌شود، در عرش خدای تعالی بمنحو اجمالی و بسیط است و کرسی هم مقام تفصیل یافتن و جدا شدن انواع گوناگون از وجود منبسط است، این دو حقیقت بر عالم ماده مقدم هستند (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۸، ص ۱۵۹).

همچنین در تأیید مدعای فوق، می‌توان به این گفته علامه استناد کرد: «هو کسابقه فی الدلالۃ علی أن العرش هو العلم، والماء أصل الخلقة، و كان العلم الفعلى متعلقاً به قبل ظهور التفاصيل» (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۸، ص ۱۶۸).

ایشان این سخن را در توضیح روایت ذیل آورده است: «آن سئل عن قوله تعالى: و كان عرشه على الماء ... قال: «إنَّ اللَّهَ حمل دينه و علمه الماء – قبل أن تكون سماء أو أرض – أو جن أو إنس أو شمس أو قمر». شاهد بحث این است که ایشان عرش را قبل از ظهور تفاصیل و مقدم بر آن دانسته است.

نتیجه‌گیری

علامه طباطبائی با استفاده از روش‌های «عقلی» و «نقلی»، عرش و کرسی را تبیین کرده است. از نظر ایشان، عرش و کرسی حقایق و موجوداتی خارجی هستند که به حسب اجمال و تفصیل و بطون و ظهور، دو مرتبه یک حقیقت به حساب می‌آیند. این دو حقیقت از موجودات مجرد و مربوط به عالم عقول هستند؛ بدین صورت که عرش مربوط به عالم عقول طولی، و کرسی مربوط به عالم عقول عرضی است، و هر دو از مراتب علم فعلی خداوند بهشمار می‌روند. عرش و کرسی ویژگی‌های گوناگونی از قبیل سعه، عظمت و مجد دارند و صورت و تمثال تمام موجودات عالم در آنها منقش است و زمام و تدبیر همه امور عالم به آنها منتهی می‌شود.

منابع

- سيوطى، جلال الدين، ۱۴۰۴ق، *الدر المشور فى تفسير المأثور*، قم، آية الله مرعشى نجفى.
- صدقوق، محمدبن على بن حسين بن بابويه قمي، ۱۴۰۳ق، *الخصال*، قم، جامعه مدرسین.
- ، ۱۳۶۱ق، *معانى الأخبار*، قم، جامعه مدرسین.
- ، ۱۳۹۸ق، *التوحيد*، قم، جامعه مدرسین.
- طباطبائى، محمدمحسین، ۱۴۱۵ق، *الرسائل التوحیدیہ*، قم، مؤسسه النشر الاسلامی.
- ، ۱۴۱۷ق، *المیزان فی التفسیر القرآن*، قم، دفتر تبلیغات اسلامی.
- ، ۱۳۸۷ق، *نهایة الحکمة*، دوازدهم، ۱ جلدی، قم، مؤسسه النشر الاسلامی.
- ، ۱۴۲۷ق، *تفسیر البيان*، دار التعارف للمطبوعات، لبنان، بيروت
- طوسى، ابو جعفر محمد بن حسن، ۱۴۱۴ق، *الأمالی*، قم، دار القاف.
- عياشی، محمد بن مسعود، ۱۳۸۰ق، *كتاب التفسیر*، تهران، چاپ علمیه.
- جامی، عبدالرحمن، ۱۳۷۰ق، *نقد النصوص فی شرح نفیس الفصوص*، محقق و مصحح: سید جلال الدين آشتیانی، تهران، وزارت ارشاد اسلامی.
- مجلسی، محمدياقر، ۱۴۰۴ق، *بحار الانوار*، مؤسسه الوفاء، بيروت لبنان.
- اللوسى، محمود بن عبدالله، ۱۴۱۵ق، *روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم والسبع المثانی*، ۱۶ جلد، دار الكتب العلمیه، منشورات محمد على بيضون، لبنان - بيروت.
- ابن عربی، محی الدین، ۱۳۳۶ق، *عقله المستوفز*، مطبعة بربل، لیدن.
- صدرالدین شیرازی، محمدان بن ابراهیم، ۱۳۶۳ق، *مفاتیح الغیب*، انجمن اسلامی حکمت و فلسفه ایران.